



학위논문 제출방법 상세안내

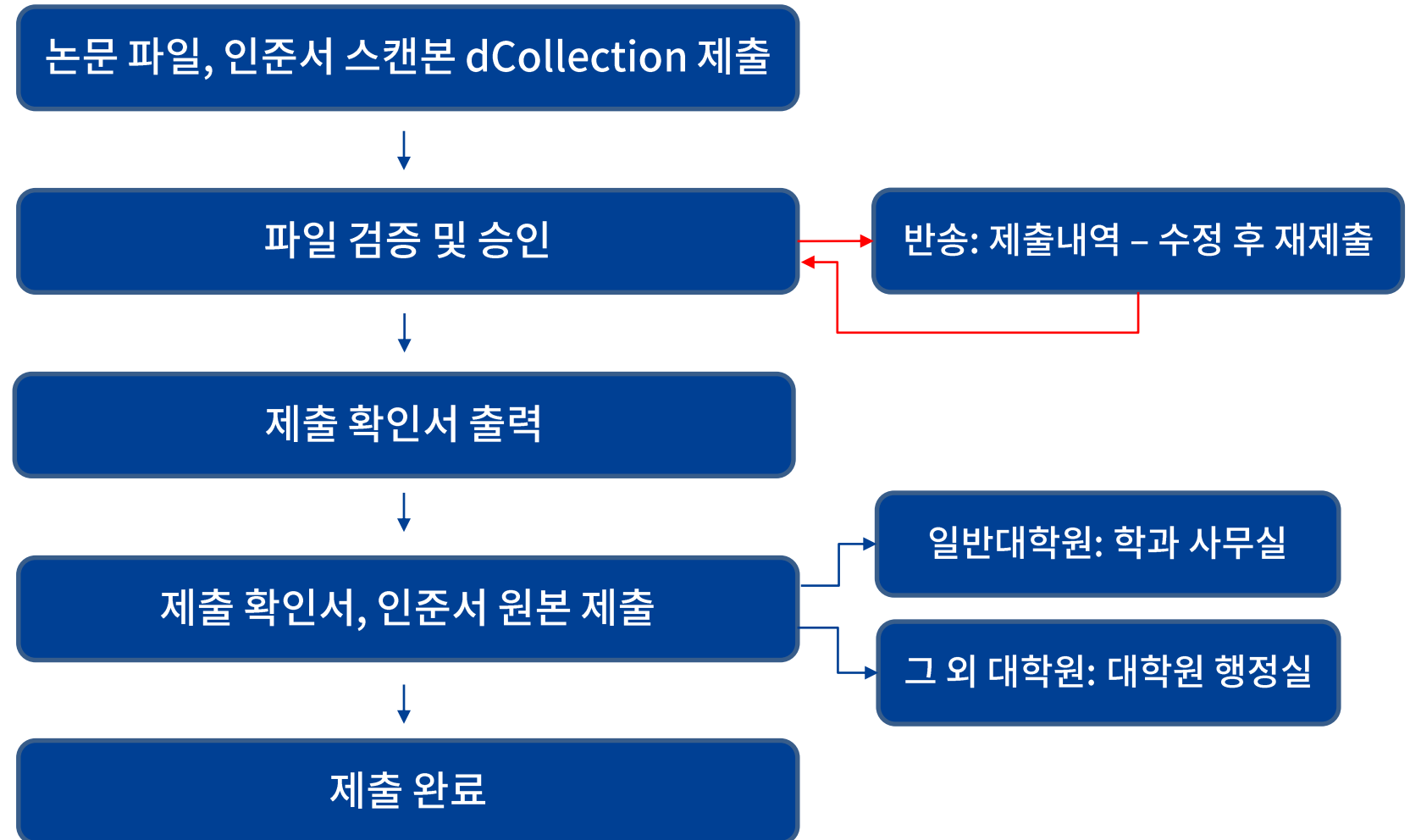
서울시립대학교 중앙도서관 학술연구지원팀
thesis@uos.ac.kr / 02-6490-6540
문의 가능 시간 : 평일 9:00 ~ 18:00

Table of Contents

1. 학위논문 제출 과정	2
2. 학위논문 파일 제출 개요	4
3. 온라인 자료 제출	6
1) dCollection 로그인	8
2) 개인정보 수집 및 이용 동의	11
3) 제출자 정보 입력	12
4) 논문파일 및 정보 등록	13
5) 저작권 설정	20
6) 최종 확인 및 제출	21
7) 제출 확인서, 인준서 원본 제출	22
4. 최종 제출 전 체크리스트	23
5. 자주 묻는 질문(FAQ)	25

1. 학위논문 제출 과정

1. 학위논문 제출 과정



2. 학위논문 파일 제출 개요

2. 학위논문 파일 제출 개요

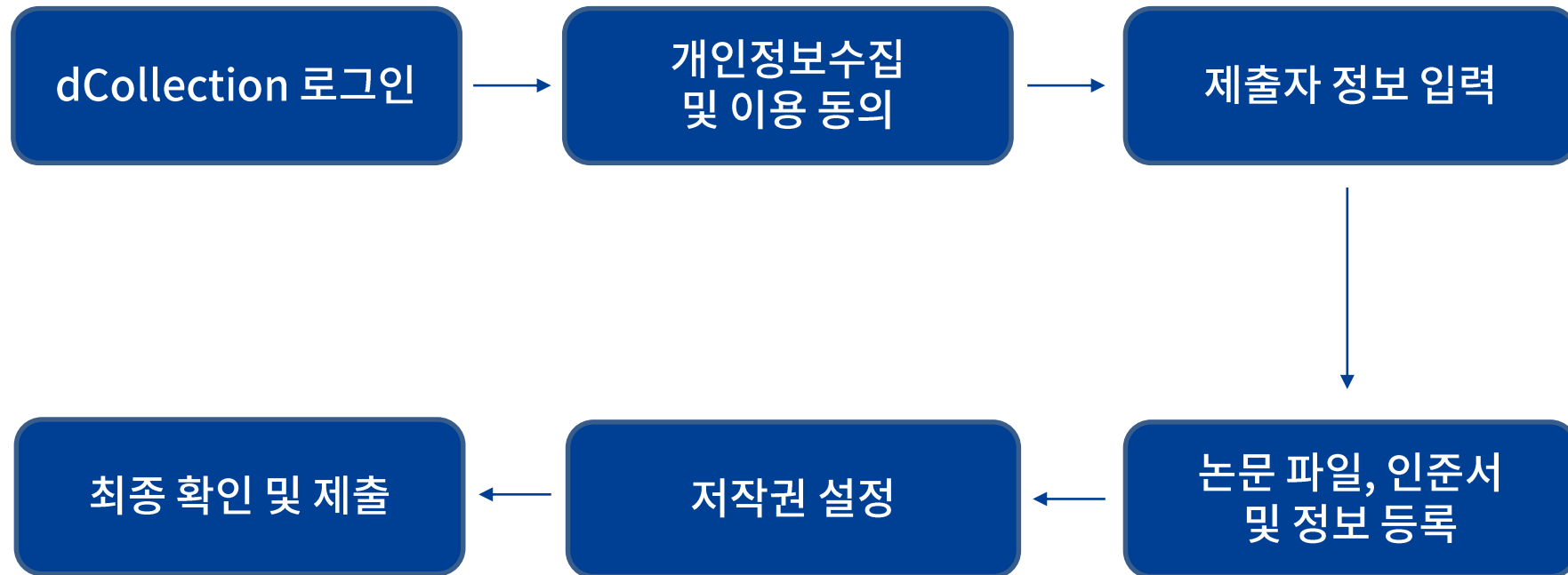
- 제출기간 : 00:00 ~ 각 대학원별 제출 마감일 17:30(검증 후 제출 확인서, 인준서 원본 제출 마감일 18시까지 완료)
- 검증시간 : 평일 9:00 ~ 12:30, 13:30 ~ 17:30(점심시간 12:30 ~ 13:30 제외, 당일 17:30 이후 제출 건은 익일 9:00 이후 검증 예정)
- 제출방법 : 서울시립대학교 dCollection 사이트를 통한 직접 파일 등록



- 파일형식 : PDF 파일만 가능(hwp, doc 형식 불가)
- 원문파일 인준서 페이지 내 심사위원 성명 전원 기재 필수(심사위원 서명 또는 날인 제외)
- 인준서 원본 파일 별도 업로드(심사위원 서명 또는 날인 컬러 스캔 필수)
- 논문 기재 순서 : 표지 - 제출문 - 인준서 - 주언어초록 - 속표지(표지와 동일) - 목차 -
[표목차] - [그림목차] - 본문 - 참고문헌 - 부록, 기타 - 제2언어초록 - [감사의 글]
- 쪽수매김 : 목차~표목차(i, ii...로마자 소문자 페이지 설정) / 본문~끝(1, 2...숫자 페이지 설정)
- 학위논문 체제 및 양식은 각 대학원 시행세칙 하단 별지 서식을 엄수하여 작성(도서관 홈페이지 참조)
- 검증내용 : 논문 기재 순서, 목차 및 본문 페이지 부합 등 형태 사항 중심

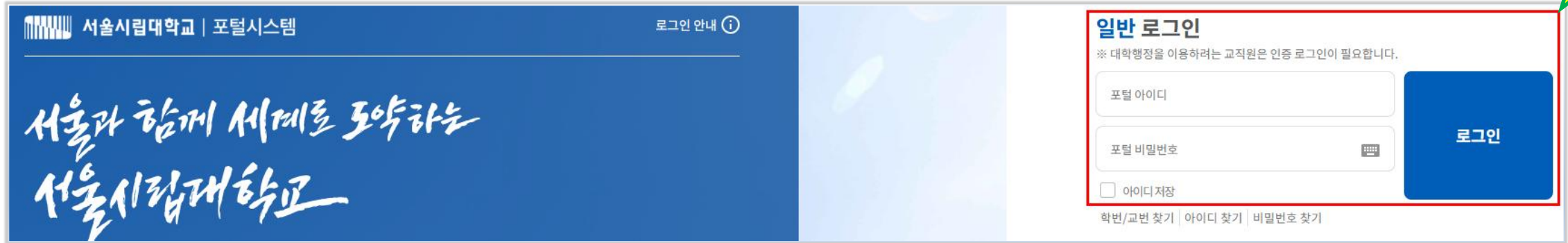
3. 온라인 자료 제출

3. 온라인 자료 제출



1) dCollection 로그인

(1) 포털 로그인(<https://portal.uos.ac.kr>)



(2) 중앙도서관 - 연구학습지원 - 학위논문제출 - 학위논문제출하기 - dCollection 자동로그인 접속



1) dCollection 로그인

(3) ‘학위논문제출’ 클릭

dCollection 서울시립대학교
자료검색
학위논문제출
제출내역
자주하는 질문
dCollection 이란?

dCollection

Digital Collection의 줄임말로 오픈 액세스 기반의 리포지터리 시스템을 지원하며 대학에서 생산되는 학술연구정보를 온라인으로 수집, 구축, 서비스하는 시스템

All Content ▼

상세검색

공지사항 >

- 학위논문 제출 안내(2026년 2월 학위수여 대상자)
- 학위논문 제출 안내(2025년 8월 학위수여 대상자)
- 학위논문 제출 안내(2025년 2월 학위수여 대상자)
- 학위논문 제출 안내(2024년 8월 학위수여 대상자)

dCollection 기능 개선 작업에 따른 학위논문 이용 제한 안...

학위논문 제출 안내(2024년 2월 학위수여 대상자)

국내대학 연구동향 >

우리대학 연구동향 >

2) 개인정보 수집 및 이용 동의

- 개인정보 수집 및 이용 ‘**동의**’ 선택(비동의 시 다음 단계 진행 불가)

 > 자료제출

학위논문제출



제출자 정보

➤



논문등록

➤



최종확인

➤



제출완료

개인정보 수집 및 이용에 대한 동의

1. 개인정보의 수집·이용 목적
 가. dCollection은 개인정보를 다음의 목적을 위해 처리합니다.
 처리한 개인정보는 다음의 목적이외의 용도로는 사용되지 않으며 이용 목적이 변경되는 경우에는 개인정보 보호법 제18조에 따라 별도의 동의를 받는 등 필요한 조치를 이행할 예정입니다.

① 논문 제출을 하기 위한 정보 및 제출 논문 사후 관리를 위해 개인정보를 처리합니다.

2. 수집하는 개인정보의 항목
 가. 'dCollection'은 다음의 개인정보 항목을 처리하고 있습니다.

① 개인정보의 명칭 : 개인정보에 기록되는 개인정보의 항목

② 제출자 정보



개인정보 수집 및 이용에 대해 (☒ 동의 ☐ 비동의) 합니다.

3) 제출자 정보 입력

- 제출자 정보 확인 및 입력(이름(한글 및 영문), 학과명(학과조회), 학위, 연락처, 메일)
※ 자동으로 생성된 이름은 임의 수정 금지

제출자 정보

아이디

이름 *

이름(제2언어)

학과명 *

학위 *

연락처 *

메일주소 *

이루매

Rumae Lee

일반대학원 철학과

박사

010-6490-6540

2rumae@uos.ac.kr

학과조회

· 도서관 이용자 정보에 등록된 연락처입니다. 연락처가 바뀌셨으면 수정하시기 바랍니다.

· 이 정보는 제출하신 논문과 관련된 연락을 위해서만 사용됩니다.

· 제출관련 문의는 학교 dcollection 담당자에게 문의 바랍니다.

학과조회

학과명

선택

현재학과

전체학과

일반대학원 > 융합응용화학

일반대학원 > 음악학과

일반대학원 > 인공지능학과

일반대학원 > 재난과학과

일반대학원 > 재료공학과

일반대학원 > 전자전기컴퓨터공학과

일반대학원 > 조각학과

일반대학원 > 조경학과

일반대학원 > 조형디자인학과

일반대학원 > 중국어문화학과

일반대학원 > 지능형반도체학과

일반대학원 > 철학과

4) 논문파일 및 정보 등록

- (1) '+내PC' 클릭하여 인준서 컬러 스캔 파일, 논문 원문 파일 등록 (PDF 형식만 가능)
- (2) '논문정보등록' 및 '저작권' 체크 진행

학위논문제출

* '인준지 등록'에는 심사위원의 서명 또는 도장이 포함된 인준지를 컬러 스캔하여 등록

* 전자서명이 포함되었을 경우, 검증 완료 후 인준서 실물 제출 시 해당 전자서명이 발송된 증빙 문서(이메일 등) 함께 제출

* 인준서는 반드시 1장의 PDF 파일로 제출(2장으로 넘기지 않도록 주의)

* '원문등록'에는 원문파일을 1개의 PDF 파일로 제출

* 원문파일 내 인준서에는 심사위원의 서명 또는 도장 없이 성함만 기재(서명 위조 방지)

제출자 정보

파일등록

원문 제출 방법 선택

문서

인준지 등록

PDF 파일로 제출 가능합니다. HWP(X), DOC(X), PDF(O) + 내PC

원문등록

ON 제출한 PDF 파일에서 논문정보를 자동으로 추출하는 기능입니다. 원하지 않는 경우 OFF로 설정해주세요.

PDF 파일로 제출 가능합니다. HWP(X), DOC(X), PDF(O) + 내PC PDF 저장 방법 안내

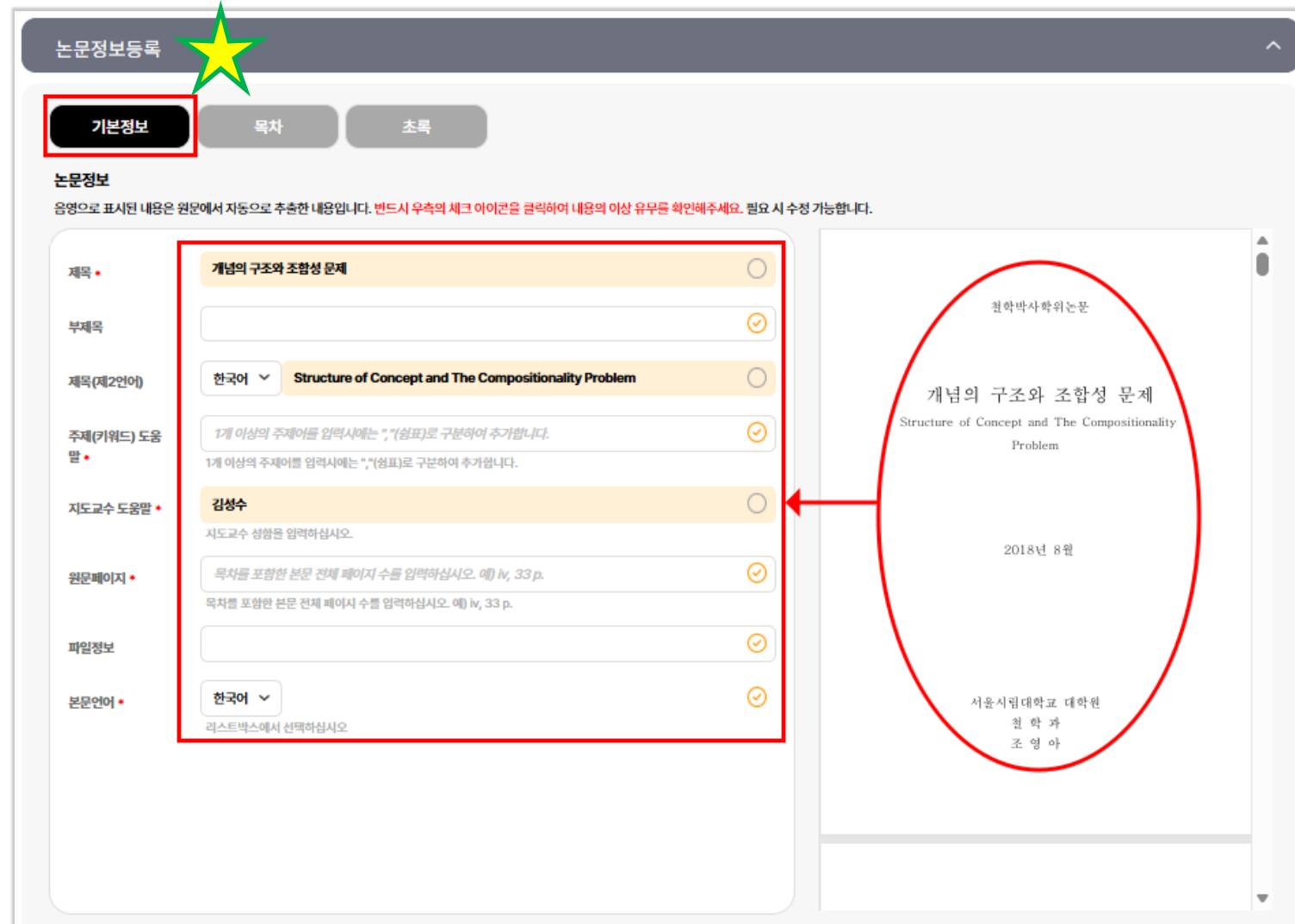
논문정보등록

저작권

4) 논문파일 및 정보 등록

(3) 논문파일 등록 시 기본정보 자동 생성

※ 원문과의 정보 동일 여부 확인, 정보 생성되지 않을 경우 직접 입력(본문내용 그대로)



논문정보등록

기본정보 | 목차 | 초록

논문정보
음영으로 표시된 내용은 원문에서 자동으로 추출한 내용입니다. 반드시 우측의 체크 아이콘을 클릭하여 내용의 이상 유무를 확인해주세요. 필요 시 수정 가능합니다.

제목 • **개념의 구조와 조합성 문제** ☐

부제목 ☒

제목(제2언어) 한국어 ▾ **Structure of Concept and The Compositionality Problem** ☐

주제(키워드) 도움말 • 1개 이상의 주제를 입력시에는 "(참표)"로 구분하여 추가합니다. ☒
1개 이상의 주제를 입력시에는 "(참표)"로 구분하여 추가합니다.

지도교수 도움말 • **김성수** ☐
지도교수 성함을 입력하십시오.

원문페이지 • **목차를 포함한 본문 전체 페이지 수를 입력하십시오. 예) iv, 33 p.** ☒
목차를 포함한 본문 전체 페이지 수를 입력하십시오. 예) iv, 33 p.

파일정보 ☒

본문언어 • 한국어 ▾ ☒
리스트박스에서 선택하십시오

원문정보 미리보기

철학박사학위논문

개념의 구조와 조합성 문제
Structure of Concept and The Compositionality Problem

2018년 8월

서울시립대학교 대학원
철 학 과
조 영 아

- (4) 좌측 붉은 별표 필수 항목 기재 후 공백 항목까지 우측 체크 버튼 전체 체크 **필수**(미체크시 다음 단계 진행 불가)
 (5) ‘주제(키워드) 도움말’은 본문 초록 하단 ‘주요어’와 동일하게 입력
 (6) ‘원문페이지’는 목차, 본문 최종 페이지를 입력 ex) ii, 263 p.

15

4) 논문파일 및 정보 등록

(7) '목차' 탭 눌러 자동 생성 여부 확인, '목차 도움말' 내 장절 들여쓰기 수정 권장

※ 생성되지 않을 경우 직접 입력(본문내용 붙여넣기 가능)

논문정보등록

기본정보 **목차** 초록

논문정보

음영으로 표시된 내용은 원문에서 자동으로 추출한 내용입니다. 반드시 우측의 체크 아이콘을 클릭하여 내용의 이상 유무를 확인해주세요. 필요 시 수정 가능합니다.

목차 도움말

- 1. 서론 1
- 2. 논의배경 10
- V 2.1. 예비사항 12
- V 2.2. 개념의 일반적인 특징 16
- V 2.3. 개념의 구조에 관한 이론 34
- V 2.3.1. 정의 이론 35
- V 2.3.2. 원형 이론 44
- V 2.3.3. 이론 이론 66
- V 2.3.4. 원자론 85
- 3. 개념의 구조를 부정하는 논증 109
- V 3.1. 개념의 조합성 원칙 111
- V 3.2. 개념의 구조와 추론주의 의미론 123
- V 3.3. 추론적 의미와 조합성의 충돌: 애완 물고기 문제 129
- 4. 논증을 비판하기 위한 가능한 내용과 한계점 136
- V 4.1. 논증을 비판하기 위한 가능한 내용 전략 137
- V 4.2. 이론 이론의 내용 전략과 문제 147
- V 4.2.1. 이론 이론과 애완 물고기 문제 149
- V 4.2.2. 애완 물고기 문제에 관한 이론-이론의 해법과 문제 153
- V 4.3. 개념 원자론의 조합성 문제 162
- 5. 원형 이론의 두 가지 내용 전략과 한계점 186
- V 5.1. 조합성을 부정하는 전략과 문제 187
- V 5.2. 원형 구조를 갖는 개념의 조합 방법과 보완책 196
- V 5.2.1. 비중(weight) 조절을 통한 원형 구성 모델 197
- V 5.2.2. 원형적 속성 결합(union) 모델 201
- V 5.2.3. 외연 재조정(recalibration of extension)에 의한 원형적 속성 구성 모델 204
- V 5.2.4. 내포 분배 모델과 가능한 비판과 대답 211
- 6. 결론 240
- 참고문헌 248
- Abstract 261

목 차

목 차 1

1. 서론 1

2. 논의배경 10

2.1. 예비사항 12

2.2. 개념의 일반적인 특징 16

2.3. 개념의 구조에 관한 이론 34

2.3.1. 정의 이론 35

2.3.2. 원형 이론 44

2.3.3. 이론-이론 66

2.3.4. 원자론 85

3. 개념의 구조를 부정하는 논증 109

3.1. 개념의 조합성 원칙 111

3.2. 개념의 구조와 추론주의 의미론 123

3.3. 추론적 의미와 조합성의 충돌: 애완 물고기 문제 129

4. 논증을 비판하기 위한 가능한 내용과 한계점 136

4.1. 논증을 비판하기 위한 가능한 내용 전략 137

4.2. 이론 이론의 내용 전략과 문제 147

4.2.1. 이론 이론과 애완 물고기 문제 149

4.2.2. 애완 물고기 문제에 관한 이론-이론의 해법과 문제 153

4.3. 개념 원자론의 조합성 문제 162

5. 원형 이론의 두 가지 내용 전략과 한계점 186

5.1. 조합성을 부정하는 전략과 문제 187

5.2. 원형 구조를 갖는 개념의 조합 방법과 보완책 196

5.2.1. 비중(weight) 조절을 통한 원형 구성 모델 197

5.2.2. 원형적 속성 결합(union) 모델 201

5.2.3. 외연 재조정(recalibration of extension)에 의한 원형적 속성 구성 모델 204

5.2.4. 내포 분배 모델과 가능한 비판과 대답 211

6. 결론 240

참고문헌 248

Abstract 261

4) 논문파일 및 정보 등록

(8) 원문과의 목차 일치 여부 확인 후 항목 우측 체크 버튼 확인 **필수**

논문정보등록

기본정보

목차

초록

논문정보

음영으로 표시된 내용은 원문에서 자동으로 추출한 내용입니다. 반드시 우측의 체크 아이콘을 클릭하여 내용의 이상 유무를 확인해주세요. 필요 시 수정 가능합니다.

목차 도움말

1. 서론 1

2. 논의배경 10

2.1. 예비사항 12

2.2. 개념의 일반적인 특징 16

2.3. 개념의 구조에 관한 이론 34

2.3.1. 정의 이론 35

2.3.2. 원형 이론 44

2.3.3. 이론 이론 66

2.3.4. 원자론 85

3. 개념의 구조를 부정하는 논증 109

3.1. 개념의 조합성 원칙 111

3.2. 개념의 구조와 추론주의 의미론 123

3.3. 추론적 의미와 조합성의 충돌: 애완 물고기 문제 129

4. 논증을 비판하기 위한 가능한 대응과 한계점 136

4.1. 논증을 비판하기 위한 가능한 대응 전략 137

4.2. 이론 이론의 대응 전략과 문제 147

4.2.1. 이론 이론과 애완 물고기 문제 149

4.2.2. 애완 물고기 문제에 관한 이론-이론의 해법과 문제 153

4.3. 개념 원자론의 조합성 문제 162

5. 원형 이론의 두 가지 대응 전략과 한계점 186

5.1. 조합성을 부정하는 전략과 문제 187

5.2. 원형 구조를 갖는 개념의 조합 방법과 보완책 196

5.2.1. 비중(weight) 조절을 통한 원형 구성 모델 197

5.2.2. 원형적 속성 결합(union) 모델 201

5.2.3. 외연 재조정(recalibration of extension)에 의한 원형적 속성 구성 모델 204

5.2.4. 내포 분배 모델과 가능한 비판과 대답 211

6. 결론 240

참고문헌 248

Abstract 261

원문과 목차 일치 여부 확인 후 항목 우측 체크 버튼 확인 필수

원문과 목차 일치 여부 확인 후 항목 우측 체크 버튼 확인 필수

원문과 목차 일치 여부 확인 후 항목 우측 체크 버튼 확인 필수

원문과 목차 일치 여부 확인 후 항목 우측 체크 버튼 확인 필수

17

4) 논문파일 및 정보 등록

- (9) '초록' 탭 눌러 주언어(본문언어)초록 자동 생성 여부 확인 후 하단 '추가' 버튼 눌러 제2언어초록 수동 추가
※ 미생성된 경우 직접 입력(본문내용 붙여넣기 권장)

논문정보등록

기본정보

목차

초록

논문정보

음영으로 표시된 내용은 원문에서 자동으로 추출한 내용입니다. 반드시 우측의 체크 아이콘을 클릭하여 내용의 이상 유무를 확인해주세요. 필요 시 수정 가능합니다.

초록/요약 도움말 *

한국어

개념은 사고(thought)를 구성하는 단위이며, 우리가 세계를 이해하고, 추론을 하고 행동을 결정하는 데 핵심적인 역할을 한다. 사고의 구성단위로서의 개념이 갖는 특징을 '조합성(compositionality)'이라고 한다. 예를 들어, '철수는 영희를 좋아한다'라는 사고는 [철수]개념, [영희]개념, [좋아한다]개념으로 이루어진다. 반면 개념이 하는 핵심적 역할은 개념이 더 근본적인 개념과 긴밀하게 연관되어 있기 때문에 가능한데 이를 개념의 구조(structure of concept)라고 한다. 예를 들어, [송아지]개념은 [소]개념과 [어린]개념으로 연관된 구조를 갖는다. 이 경우 우리는 'x는 송아지이다'로부터 'x는 소이다'나 'x는 어리다'를 추론할 수 있다.

이 논문의 주된 목적은 개념의 구조와 조합성 간의 관계를 살펴보는 것이다. 개념의 구조를 인정하는 이론에는 정의 이론, 원형 이론, 이론-이론 등이 있다. 이들 이론과 달리, 개념 원자론은 개념의 구조와 개념의 조합적인 성격이 서로 양립가능하지 않고, 개념이 구조를 갖지 않는다고 주장한다. 이 주장에 따르면 (1)개념은 사고를 구성하는 요소로서 조합적이다. (2)개념이 그 자체로 독립적인 대상이 아니라 다른 개념과 연관됨으로써 구조를 갖는다면, 개념의 의미는 그것과 추론적으로 연관된 다른 개념에 의해 주어진다. 한편 (3)개념이 추론적 의미를 갖는다면, 개념은 조합적이지 않게 된다. 따라서 (4)개념은 구조를 갖지 않는다.

이 논증을 비판하는 데 핵심이 되는 것은 (3)을 거부하는 것이다. (3)은 '예란 물고기 문제가 잘 보여준다. 예란 물고기 문제란, [예란]개념의 의미와 [물고기]개념의 의미가 [예란 물고기]개념의 의미를 결정해야 하는데, [예란]개념의 구조에 따른 추론적 의미와 [물고기]개념의 구조에 따른 추론적 의미가 [예란 물고기]개념의 구조에 따른 추론적 의미를 결정하지 못한다는 것이다.

그렇다면 개념의 구조와 개념의 조합성을 모두 인정하는 이론은 이 문제를 해결할 필요가 있다. 개념의 구조를 인정하는 전통적 입장인 정의 이론은, 개념을 그것을 정의하는 필요충분조건으로서의 속성을 표현하는 개념과 필연적으로 연관된 구조를 갖는 대상으로 간주한다. 정의 이론은 예란 물고기 문제를 잘 해결할 수 있기는 하나, 주어진 개념과 정의상 필연적으로 연관된 다른 개념을 명확히 제시할 수 없기 때문에 좋은 대안이 될 수 없다.

한편 이론-이론 입장에 따르면, 주어진 개념은 그 개념이 등장하는 이론 내의 다른 개념과 연결된 구조를 갖는다. 이러한 입장은 우리가 심리적으로 사물의 본질적 속성을 고려해서 세계 내 대상을 분류하려는 성향이 있다는 점을 잘 설명하는 장점을 갖는다. 하지만 [예란]개념에서 이론적으로 추론할 수 있는 의미와 [물고기]개념에서 이론적으로 추론할 수 있는 의미는 [예란 물고기]개념에서 이론적으로 추론할 수 있는 의미를 결정할 수 없다.

반면 원자론의 입장은 개념의 구조를 거부하고 개념의 조합성만 받아들이는 입장이다. 원자론은, 개념의 의미에 관해서, 추론주의 의미를 거부하고 지시주의 의미를 받아들이는 입장이다. 그런데 이 이론은 개념의 구조적인 측면을 무시한다.

그렇다면 개념의 구조와 개념의 조합성을 모두 인정하는 이론은 이 문제를 해결할 필요가 있다. 개념의 구조를 인정하는 전통적 입장인 정의 이론은, 개념을 그것을 정의하는 필요충분조건으로서의 속성을 표현하는 개념과 필연적으로 연관된 구조를 갖는 대상으로 간주한다. 정의 이론은 예란 물고기 문제를 잘 해결할 수 있기는 하나, 주어진 개념과 정의상 필연적으로 연관된 다른 개념을 명확히 제시할 수 없기 때문에 좋은 대안이 될 수 없다.

국문 초록

개념은 사고(thought)를 구성하는 단위이며, 우리가 세계를 이해하고, 추론을 하고 행동을 결정하는 데 핵심적인 역할을 한다. 사고의 구성단위로서의 개념이 갖는 특징을 '조합성(compositionality)'이라고 한다. 예를 들어, '철수는 영희를 좋아한다'라는 사고는 [철수]개념, [영희]개념, [좋아한다]개념으로 이루어진다. 반면 개념이 하는 핵심적 역할은 개념이 더 근본적인 개념과 긴밀하게 연관되어 있기 때문에 가능한데 이를 개념의 구조(structure of concept)라고 한다. 예를 들어, [송아지]개념은 [소]개념과 [어린]개념으로 연관된 구조를 갖는다. 이 경우 우리는 'x는 송아지이다'로부터 'x는 소이다'나 'x는 어리다'를 추론할 수 있다.

이 논문의 주된 목적은 개념의 구조와 조합성 간의 관계를 살펴보는 것이다. 개념의 구조를 인정하는 이론에는 정의 이론, 원형 이론, 이론-이론 등이 있다. 이들 이론과 달리, 개념 원자론은 개념의 구조와 개념의 조합적인 성격이 서로 양립가능하지 않고, 개념이 구조를 갖지 않는다고 주장한다. 이 주장에 따르면 (1)개념은 사고를 구성하는 요소로서 조합적이다. (2)개념이 그 자체로 독립적인 대상이 아니라 다른 개념과 연관됨으로써 구조를 갖는다면, 개념의 의미는 그것과 추론적으로 연관된 다른 개념에 의해 주어진다. 한편 (3)개념이 추론적 의미를 갖는다면, 개념은 조합적이지 않게 된다. 따라서 (4)개념은 구조를 갖지 않는다.

이 논증을 비판하는 데 핵심이 되는 것은 (3)을 거부하는 것이다. (3)은 '예란 물고기 문제'가 잘 보여준다. 예란 물고기 문제란, [예란]개념의 의미와 [물고기]개념의 의미가 [예란 물고기]개념의 의미를 결정해야 하는데, [예란]개념의 구조에 따른 추론적 의미와 [물고기]개념의 구조에 따른 추론적 의미가 [예란 물고기]개념의 구조에 따른 추론적 의미를 결정하지 못한다는 것이다.

그렇다면 개념의 구조와 개념의 조합성을 모두 인정하는 이론은 이 문제를 해결할 필요가 있다. 개념의 구조를 인정하는 전통적 입장인 정의 이론은, 개념을 그것을 정의하는 필요충분조건으로서의 속성을 표현하는 개념과 필연적으로 연관된 구조를 갖는 대상으로 간주한다. 정의 이론은 예란 물고기 문제를 잘 해결할 수 있기는 하나, 주어진 개념과 정의상 필연적으로 연관된 다른 개념을 명확히 제시할 수 없기 때문에 좋은 대안이 될 수 없다.

한편 이론-이론 입장에 따르면, 주어진 개념은 그 개념이 등장하는 이론 내의 다른 개념과 연결된 구조를 갖는다. 이러한 입장은 우리가 심리적으로 사물의 본질적 속성을 고려해서 세계 내 대상을 분류하려는 성향이 있다는 점을 잘 설명하는 장점을 갖는다. 하지만 [예란]개념에서 이론적으로 추론할 수 있는 의미와 [물고기]개념에서 이론적으로 추론할 수 있는 의미는 [예란 물고기]개념에서 이론적으로 추론할 수 있는 의미를 결정할 수 없다.

반면 원자론의 입장은 개념의 구조를 거부하고 개념의 조합성만 받아들이는 입장이다. 원자론은, 개념의 의미에 관해서, 추론주의 의미를 거부하고 지시주의 의미를 받아들이는 입장이다. 그런데 이 이론은 개념의 구조적인 측면을 무시한다.

그렇다면 개념의 구조와 개념의 조합성을 모두 인정하는 이론은 이 문제를 해결할 필요가 있다. 개념의 구조를 인정하는 전통적 입장인 정의 이론은, 개념을 그것을 정의하는 필요충분조건으로서의 속성을 표현하는 개념과 필연적으로 연관된 구조를 갖는 대상으로 간주한다. 정의 이론은 예란 물고기 문제를 잘 해결할 수 있기는 하나, 주어진 개념과 정의상 필연적으로 연관된 다른 개념을 명확히 제시할 수 없기 때문에 좋은 대안이 될 수 없다.

추가

18

4) 논문파일 및 정보 등록

- (10) 원문과의 초록 일치 여부 확인 후 항목 우측 체크 버튼 확인 **필수**
※ 미생성된 경우 직접 입력(본문내용 붙여넣기 권장)

논문정보등록

기본정보

목차

초록

논문정보

음영으로 표시된 내용은 원문에서 자동으로 추출한 내용입니다. 반드시 우측의 체크 아이콘을 클릭하여 내용의 이상 유무를 확인해주세요.

초록/요약 도움말 *

한국어

✓

개념은 사고(thought)를 구성하는 단위이며, 우리가 세계를 이해하고, 추론을 하고 행동을 결정하는 데 핵심적인 역할을 한다. 사고의 구성단위로서의 개념이 갖는 특징을 '조합성(compositionality)'이라고 한다. 예를 들어, '철수는 영희를 좋아한다'라는 사고는 [철수]개념, [영희]개념, [좋아한다]개념으로 이루어진다. 반면 개념이 하는 핵심적 역할은 개념이 더 근본적인 개념과 긴밀하게 연관되어 있기 때문에 가능한데 이를 '개념의 구조(structure of concept)'라고 한다. 예를 들어, [송아지]개념은 [소]개념과 [어린]개념으로 연관된 구조를 갖는다. 이 경우 우리는 'x는 송아지이다'로부터 'x는 소이다'나 'x는 어리다'를 추론할 수 있다.

이 논문의 주된 목적은 개념의 구조와 조합성 간의 관계를 살펴보는 것이다. 개념의 구조를 인정하는 이론에는 정의 이론, 원형 이론, 이론-이론 등이 있다. 이들 이론과 달리, 개념 원자론은 개념의 구조와 개념의 조합적인 성격이 서로 양립가능하지 않고, 개념이 구조를 갖지 않는다고 주장한다. 이 주장에 따르면 (1)개념은 사고를 구성하는 요소로서 조합적이다. (2)개념이 그 자체로 독립적인 대상이 아니라 다른 개념과 연관됨으로써 구조를 갖는다면, 개념의 의미는 그것과 추론적으로 연관된 다른 개념에 의해 주어진다. 한편 (3)개념이 추론적 의미를 갖는다면, 개념은 조합적이지 않게 된다. 따라서 (4)개념은 구조를 갖지 않는다.

이 논증을 비판하는 데 핵심이 되는 것은 (3)을 거부하는 것이다. (3)은 '예란 물고기 문제'가 잘 보여준다. 예란 물고기 문제란, [예란]개념의 의미와 [물고기]개념의 의미가 [예란 물고기]개념의 의미를 결정해야 하는데, [예란]개념의 구조에 따른 추론적 의미와 [물고기]개념의 구조에 따른 추론적 의미가 [예란 물고기]개념의 구조에 따른 추론적 의미를 결정하지 못한다는 것이다.

그렇다면 개념의 구조와 개념의 조합성을 모두 인정하는 이론은 이 문제를 해결할 필요가 있다. 개념의 구조를 인정하는 전통적 입장인 정의 이론은, 개념을 그것을 정의하는 필요충분조건으로서의 속성을 표현하는 개념과 필연적으로 연관된 구조를 갖는 대상으로 간주한다. 정의 이론은 예란 물고기 문제를 잘 해결할 수 있는 하나, 주어진 개념과 정의상 필연적으로 연관된 다른 개념을 명확히 제시할 수 있기 때문에 좋은 대안이 될 수 없다.

한편 이론-이론의 입장에 따르면, 주어진 개념은 그 개념이 등장하는 이론 내의 다른 개념과 연결된 구조를 갖는다. 이러한 입장은 우리가 심리적으로 사물의 본질적 속성을 고려해서 세계 내 대상을 분류하려는 성향이 있다는 점을 잘 설명하는 장점을 갖는다. 하지만 [예란]개념에서 이론적으로 추론할 수 있는 의미와 [물고기]개념에서 이론적으로 추론할 수 있는 의미는 [예란 물고기]개념에서 이론적으로 추론할 수 있는 의미를 결정할 수 없다.

반면 원자론의 입장은 개념의 구조를 거부하고 개념의 조합성만 받아들이는 입장이다. 원자론은, 개념의 의미에 관해서, 추론주의 의미론을 거부하고 지시주의 의미론을 받아들이는 입장이다. 그런데 이 이론은 개념의 구조적인

국문 초록

개념은 사고(thought)를 구성하는 단위이며, 우리가 세계를 이해하고, 추론을 하고 행동을 결정하는 데 핵심적인 역할을 한다. 사고의 구성단위로서의 개념이 갖는 특징을 '조합성(compositionality)'이라고 한다. 예를 들어, '철수는 영희를 좋아한다'라는 사고는 [철수]개념, [영희]개념, [좋아한다]개념으로 이루어진다. 반면 개념이 하는 핵심적 역할은 개념이 더 근본적인 개념과 긴밀하게 연관되어 있기 때문에 가능한데 이를 '개념의 구조(structure of concept)'라고 한다. 예를 들어, [송아지]개념은 [소]개념과 [어린]개념으로 연관된 구조를 갖는다. 이 경우 우리는 'x는 송아지이다'로부터 'x는 소이다'나 'x는 어리다'를 추론할 수 있다.

이 논문의 주된 목적은 개념의 구조와 조합성 간의 관계를 살펴보는 것이다. 개념의 구조를 인정하는 이론에는 정의 이론, 원형 이론, 이론-이론 등이 있다. 이들 이론과 달리, 개념 원자론은 개념의 구조와 개념의 조합적인 성격이 서로 양립가능하지 않고, 개념이 구조를 갖지 않는다고 주장한다. 이 주장에 따르면 (1)개념은 사고를 구성하는 요소로서 조합적이다. (2)개념이 그 자체로 독립적인 대상이 아니라 다른 개념과 연관됨으로써 구조를 갖는다면, 개념의 의미는 그것과 추론적으로 연관된 다른 개념에 의해 주어진다. 한편 (3)개념이 추론적 의미를 갖는다면, 개념은 조합적이지 않게 된다. 따라서 (4)개념은 구조를 갖지 않는다.

이 논증을 비판하는 데 핵심이 되는 것은 (3)을 거부하는 것이다. (3)은 '예란 물고기 문제'가 잘 보여준다. 예란 물고기 문제란, [예란]개념의 의미와 [물고기]개념의 의미가 [예란 물고기]개념의 의미를 결정해야 하는데, [예란]개념의 구조에 따른 추론적 의미와 [물고기]개념의 구조에 따른 추론적 의미가 [예란 물고기]개념의 구조에 따른 추론적 의미를 결정하지 못한다는 것이다.

그렇다면 개념의 구조와 개념의 조합성을 모두 인정하는 이론은 이 문제를 해결할 필요가 있다. 개념의 구조를 인정하는 전통적 입장인 정의 이론은, 개념을 그것을 정의하는 필요충분조건으로서의 속성을 표현하는 개념과 필연적으로 연관된 구조를 갖는 대상으로 간주한다. 정의 이론은 예란 물고기 문제를 잘 해결할 수 있는 하나, 주어진 개념과 정의상 필연적으로 연관된 다른 개념을 명확히 제시할 수 있기 때문에 좋은 대안이 될 수 없다.

한편 이론-이론의 입장에 따르면, 주어진 개념은 그 개념이 등장하는 이론 내의 다른 개념과 연결된 구조를 갖는다. 이러한 입장은 우리가 심리적으로 사물의 본질적 속성을 고려해서 세계 내 대상을 분류하려는 성향이 있다는 점을 잘 설명하는 장점을 갖는다. 하지만 [예란]개념에서 이론적으로 추론할 수 있는 의미와 [물고기]개념에서 이론적으로 추론할 수 있는 의미는 [예란 물고기]개념에서 이론적으로 추론할 수 있는 의미를 결정할 수 없다.

반면 원자론의 입장은 개념의 구조를 거부하고 개념의 조합성만 받아들이는 입장이다. 원자론은, 개념의 의미에 관해서, 추론주의 의미론을 거부하고 지시주의 의미론을 받아들이는 입장이다. 그런데 이 이론은 개념의 구조적인

19

5) 저작권 설정

■ 저작권 동의/조건부동의(원문공개일 별도설정)/비동의 설정 가능

저작권

저작권

본인이 저작한 저작물에 대하여 다음과 같은 방법 및 조건으로 이용할 수 있도록 허락하고 동의합니다.

1. 저작물의 내용을 변경하지 않는 편집상 혹은 포맷상의 변경을 통한 복제 및 배포를 허락함

Copyright

Creative Commons License (CCL) CC 라이선스는 저작자가 일정한 조건하에 자신의 저작물을 다른 사람들이 자유롭게 이용할 수 있도록 허락하는 라이선스입니다.

☒ 적용 ☐ 비적용

저작물의 변경을 허락하십니까?
☐ 예 ☒ 아니오
☐ 예, 단 동일한 라이선스 적용
 영리목적 이용을 허락하십니까?
☐ 예 ☒ 아니오

저작물 변경 허락, 영리목적 이용 허락 → '아니오' 권장

선택한 라이선스
귀하는 Creative Commons 저작자표시-비영리-변경금지 2.0 South Korea 라이선스를 선택하였습니다.

CC BY NC ND

* dCollection은 Creative Commons License(CCL)를 준수합니다.

원문공개일

☐ 논문정보공개 시 원문공개 ☒ 별도설정 * 특허, 영업비밀 등 별도 원문 게시일 설정이 필요한 경우 설정합니다.

원문게시일 * 20261225

초록공개일 ☒ 논문정보공개 시 ☐ 원문공개 시

원문게시일 설정 사유 *

학회지 게재 예정

① 동의 : dCollection, RISS를 통한 원문파일 열람 및 저장, 인쇄 가능

② 조건부동의(원문공개일 제한) : 학회지 발표, 특허 출원 등의 사유로 일부 기간 비공개

※ 원문공개일 연장이 필요할 경우 추후 별도 신청 가능

③ 비동의 : dCollection, RISS를 통한 원문파일 열람 및 저장, 인쇄 영구 불가

※ '비동의' 사유 입력 필수(미입력 시 반송)

☒ 동의 ☐ 비동의

CCL : 제출자의 설정에 따라 추후 이용자는 별도 허락 없이 이용 가능, 제출자의 최초 설정값은 자유 선택 가능

* 적용 → 일반 PDF 파일로 서비스하며 내용 복사, 붙여넣기 가능

* 비적용 → ezPDF 뷰어로 서비스하며 내용 복사, 붙여넣기 불가

저작자 표시 (Attribution)



- 저작자의 이름, 출처 등 저작자를 반드시 표시해야 한다는 필수 조건입니다.
- 저작물을 복사하거나 다른 곳에 게시할 때도 반드시 저작자와 출처를 표시해야 합니다.

비영리 (Noncommercial)



- 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다. 따라서 영리목적의 이용을 위해서는, 별도의 계약이 필요합니다.

변경금지 (No Derivative Works)



- 저작물을 변경하거나 저작물을 이용해 2차 저작물을 만드는 것을 금지한다는 의미입니다.

동일조건변경허락(Share Alike)



- 2차 저작물 창작을 허용하되, 2차 저작물에 원 저작물과 동일한 라이선스를 적용해야 한다는 의미입니다.

① 저작권 '동의' → '논문정보공개 시 원문공개' 선택

② 저작권 '조건부동의' → '별도설정' 선택 후 '원문게시일', '원문게시일 설정 사유' 필수 기재

③ 저작권 '비동의' → '저작권 비동의 사유' 필수 기재

6) 최종 확인 및 제출

- 최종제출 전 ‘메타수정’, ‘원문수정’, ‘저작권동의 수정’ 가능
- ‘제출완료’ 버튼을 눌러야 최종제출 완료

메타수정

원문정보

원문유형

문서

서비스현황

변환요청

제출원문

조영아 교정논문 - 7월.pdf
(1270443 bytes (1.2115 MB), 2026-05-22 17:57:27)

변환원문

인준지

S25C-926052213560.pdf (51670 bytes (0.0492 MB), 2026-05-22 17:57:27)

해결피

본문시작쪽수 : 10

본문시작쪽수 수정은 원문수정 버튼을 선택 후 수정 가능합니다.

4.2.1. 이론-이론과 애한 물고기 문제 149

4.2.2. 애한 물고기 문제에 관한 이론-이론의 해법과 문제 153

4.3. 개념 원자론의 조합성 문제 162

5. 원형 이론의 두 가지 대응 전략과 한계점 186

5.1. 조합성을 부정하는 전략과 문제 87

5.2. 원형 구조를 갖는 개념의 조합 방법과 보완책 196

5.2.1. 비중(weight) 조절을 통한 원형 구성 모델 197

5.2.2. 원형적 속성 결합(union) 모델 201

5.2.3. 외연 재조정(recalibration of extension)에 의한 원형적 속성 구성 모델 204

5.2.4. 내포 분배 모델과 가능한 비판과 대답 211

6. 결론 240

참고문헌 248

Abstract 261

원문수정

저작권

저작권 동의

동의

원문서비스 게시일

논문정보공개 시 원문공개

라이선스(CCL)

저작자표시

(Attribution)

비영리

(Noncommercial)

변경금지

(No Derivative Works)

저작권동의 수정

제출완료

검증 완료 후 저작권 설정 변경
→ 도서관 요청 시 관리자 수정 조치

21

7) 제출 확인서, 인준서 원본 제출

- 검증 완료(=논문제출 처리완료) 후 제출내역에서 '제출 확인서' 출력 가능
- '제출 확인서', '인준서 원본'을 학과 사무실(일반대학원), 대학원 행정실(그 외)로 제출 완료 시 학위 수여 요건 이수 완료

dCollection 서울시립대학교
자료검색
학위논문제출
제출내역
자주하는 질문
dCollection 이란?

> 제출내역

제출내역

논문 처리 상태

No.	제목	논문상태	등록일	인쇄
1	개념의 구조와 조합성 문제	논문제출 처리완료	2026-05-22	<div> <div>저작권 동의서 출력 불필요</div> <div> <div>제출 확인서</div> <div>서비스 확인서</div> </div> </div>

미완료

논문제출 접수완료

이상없음

논문제출 처리완료

서비스중

이상있음

반송

재제출

- **미완료**: 논문 제출이 정상적으로 완료되지 않은 경우입니다. 논문 제목을 클릭하여 상세화면으로 이동하여 제출을 완료하세요.
- **논문제출 접수완료**: 제출된 논문을 관리자가 처리중인 상태입니다.
- **재제출요청**: 제출자가 관리자에게 논문 반송을 요청한 상태입니다.
- **반송**: 특정 사유로 인해 관리자에 의해 논문이 반송된 경우입니다.
마이페이지>개인공지에서 반송사유를 확인하고, 논문 제목을 클릭, 상세화면으로 이동하여 내용을 수정한 후 재제출 하세요.
- **재제출**: 반송된 논문을 다시 제출 완료한 상태입니다.
- **논문제출 처리완료**: 제출된 논문이 관리자의 검증이 완료되고, 서비스 전 단계입니다.
- **서비스중**: 제출된 논문이 서비스 상태입니다. 검색을 통해 논문을 확인할 수 있습니다.

4. 최종 제출 전 체크리스트

4. 최종 제출 전 체크리스트

1. 본문 언어 및 표지 언어 동일 여부 : 한글 논문 → 한글 표지 / 영어 논문 → 영어 표지([대학원 시행세칙 하단 별지 서식](#) 참고)
2. 단과대학원명 및 학과명/전공명 확인 : 단과대학원명, 전공명 오기입 주의(예) 도시과학대학원 행정학과 ≠ 일반대학원 행정학과)
3. 표지 파트 연도 기재 준수 여부
: 표지[첫장] 및 속표지[목차앞장](8월 또는 2월 - 학위수여년월 기준) / 제출문 및 인준서(6월 또는 12월 - 심사년월 기준)
4. 인준서 내 심사위원 성명 전원 기재 여부 : 원문파일(성함만 기재) / 인준지 파일(서명 또는 날인 컬러 스캔 필수)
5. 목차 항목 내 쪽번호 누락 여부 : 모든 제목 쪽번호 기재되어야 책갈피 링크 연결 가능
6. 논문 기재 순서 준수 여부
: 표지-제출문-인준서-주언어초록-속표지-목차-[표목차]-[그림목차]-본문-참고문헌-부록, 기타-제2언어초록-[감사의 글]
7. 공백 페이지 제거 여부 : 빈 페이지 제거 필수
8. 쪽수매김 규칙 준수 여부 : 목차~표목차(i, ii...로마자 소문자) / 본문~맨끝(1, 2...숫자) * 속표지까지는 쪽번호를 매기지 않음
9. 본문 쪽번호 누락 및 표 및 그림 변환 오류 여부 : 본문 중간 쪽번호 누락 및 중복 주의, PDF 변환 과정에서의 그래픽 오류 여부 확인
10. 참고문헌, 부록, 제2언어초록 항목 목차 누락 여부 : 감사의 글 항목을 제외한 본문부터의 모든 항목 목차 포함 필수
11. 논문 내 개인정보 삭제 여부 : 이메일주소, 휴대폰번호 등
12. 제2언어초록 기재 여부 : 참고문헌 뒤 제2언어초록(한글논문의 경우 영문초록, 영어논문의 경우 한글초록) 포함 필수

5. 자주 묻는 질문(FAQ)

5. 자주 묻는 질문(FAQ)

Q) dCollection 사이트에서 직접 로그인이 가능할까요?

A) dCollection 직접 로그인은 불가하며, [포털 로그인](#) 후 상단 ‘중앙도서관’ 링크 접속 – ‘연구학습지원’ – ‘학위논문제출하기’
[링크 클릭](#)을 통한 경로로만 로그인이 가능합니다.

Q) 학위논문 양식은 어디에서 확인하나요?

A) [대학원 시행세칙](#) 하단 별지서식, 각 대학원 서식 자료실을 통해 확인하실 수 있습니다.

Q) 제출한 논문 파일은 언제 검증완료되나요?

A) [제출 순서대로 승인 처리](#)하며, 마감일이 임박할수록 제출량이 몰려 검증 시간이 더 소요됩니다.
반송 및 재제출 시간이 소요될 것을 감안하여 최대 마감 2~3일 전까지 제출하실 것을 권장합니다.

Q) 논문이 반송되었습니다. 재제출 방법이 궁금합니다.

A) dCollection 상단 [‘제출내역’](#) 클릭 – 논문명 클릭 – 반송사유 확인 및 수정 – 원문 수정 – ‘제출완료’로 다시 제출하시면 됩니다.

Q) 마감일까지 논문 제출이 불가합니다. 마감일 후에 제출이 가능할까요?

A) 마감일 17:30이 지나면 dCollection 제출 컬렉션 운영이 중지됩니다. 반드시 제출 기한을 준수해 주시기 바랍니다.

5. 자주 묻는 질문(FAQ)

Q) 추후에 저작권 설정을 수정하고 싶을 때는 어떻게 해야 할까요?

A) 제출기간 마감 후 제출자의 dCollection 활동은 중단됩니다.

중앙도서관 학위논문 담당자(02-6490-6540 / thesis@uos.ac.kr) 측으로 저작권 설정을 수정 요청해 주시기 바랍니다.

Q) 검증완료 후 논문에 수정사항이 발생했을 경우 어떻게 수정할까요?

A) 제출된 학위논문은 심사위원의 심사를 통과한 논문으로 명백한 **오탈자, 편집상의 오류, 참고문헌 보완 외 수정이 불가**합니다.

제출기간 내 수정사항이 발생했을 경우에는 도서관 측으로 검증완료된 논문의 반송요청을 통해 자유롭게 수정이 가능합니다만, 제출기간 이후에는 **학위논문 정오표 제출 신청서 및 정오표**를 작성하여 **학과 사무실(일반대학원), 대학원 행정실(그 외 대학원)**로 제출하시기 바랍니다. 신청서에 지도교수님의 서명이 필요하며, 정오표는 기제출 학위논문 PDF 파일 맨 뒤에 추가됩니다.

까지 중앙도서관으로 공문이 제출되어야 하며, 이후에는 수정이 전면 금지됩니다.

Q) 제출한 논문은 언제부터 온라인에서 서비스되나요?

A) RISS 및 dCollection 서비스는 제출기간 완료 후 약 1개월 이내, 중앙도서관 홈페이지 검색은 대략 2개월 이내 서비스됩니다.

Q) 논문 제목 내 특수기호 인식이 되지 않습니다. 어떻게 처리해야 할까요?

A) dCollection ‘메타수정’ - 제목 칸 우측 다국어 아이콘 버튼을 사용하여 입력하시면 됩니다.

관련 문의처

* 학위논문 온라인 파일 제출

: 중앙도서관 학위논문 수집 담당(02-6490-6540 / thesis@uos.ac.kr)

* 표절검사 DB 이용(CopyKiller, Turnitin)

: 중앙도서관 표절검사 DB 관리(02-6490-6557 / webdb@uos.ac.kr)

* 도서관 이용 관련 문의

: 중앙도서관 이용자 관리(02-6490-6552 / loan@uos.ac.kr)

* 졸업 사정 관련 문의

: 일반대학원 → 학과 사무실, 그 외 대학원 → 소속 대학원 행정실